



Naše zn. 3465/2019-SŽDC-SSV-Ú3  
Listů/příloh 0/0

**Uveřejněno na profilu zadavatele**

Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš  
Telefon  
Mobil +420 722 819 305  
E-mail KlimesJa@szdc.cz

Datum 7. května 2019

**Věc: Změna trakční soustavy na AC 25 kV, 50 Hz v úseku Nedakonice – Říkovice**  
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4

**Dotaz č. 3:**

Ze zadávací dokumentace, Díl 1 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, část 2 – Pokyny pro dodavatele odst. 9.1 bod 5, není zcela jednoznačně zřejmé, pro které typy zařízení „technologie trakčního vedení pro systém 25 kV, 50 Hz“ má uchazeč předložit specifikaci v souladu se Směrnicí 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacího a zabezpečovacího zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“.

Z odborných znalostí má uchazeč za to, že následující typy zařízení jsou technologií trakčního vedení:

- IZOLÁTOR
- ÚSEKOVÝ DĚLIČ
- FÁZOVÝ DĚLIČ
- TROLEJOVÝ DRÁT + NOSNÉ LANO
- LANO NAPÁJECÍHO VEDENÍ
- PROUDOVÉ PROPOJENÍ
- ODPOJOVAČ
- MOTOROVÝ POHON ODPOJOVAČE
- BLESKOJISTKA

Požaduje zadavatel předložení specifikace typu výše uvedených typů zařízení?

**Odpověď:**

*Technické podmínky ve smyslu Směrnice 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacího a zabezpečovacího zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“ je nutné předložit k následujícím výrobkům:*

*Izolátor, úsekový dělič, fázový dělič, odpojovač, motorový pohon odpojovače, bleskojistka (zde je míněn svodič přepětí bez jiskřiště ne růžková bleskojistka na TV). Rovněž je možné použít výrobky dodavatelů/výrobků, kteří již potřebné technické podmínky schválené mají.*

**Dotaz č. 4:**

V článku Čl. 7.4 Technické specifikace SFC jsou uvedeny pojmy jako „provozní dostupnost“ a „spolehlivost“. Prosíme o přesný výklad těchto pojmů, případně o procentuální vyjádření s vazbou na vynucené odstávky zařízení s ohledem na plánovanou nebo neplánovanou údržbu. Jaký je servisní čas v případě nutného technického zásahu při neplánované odstávce?

**Odpověď:**

*Požadavky na provozní dostupnost a spolehlivost jsou definovány v Technické specifikaci v bodě 7.4.*

Provozní dostupnost pro SFC jako celku je požadována 99,5 % pro vynucené (neplánované) odstávky.

Výpočet:  $365 \text{ dní (rok)} \times 24 \text{ hod/den} = 8760 \text{ hod/rok}$  tj. při 99,5 % provozní dostupnosti je pro vynucené (neplánované) odstávky počítáno s hodnotou 43,8 hod/rok (1,825 dní/rok).

Provozní dostupnost pro SFC jako celku je 99 % v případě plánované a neplánované údržby. Pro případ dvou SFC je povolena hodnota 98 %. Dodavatel dodá výpočet provozní dostupnosti SFC jako celku. Hodnoty provozní dostupnosti jsou garantovanou hodnotou.

Výpočet:  $365 \text{ dní (rok)} \times 24 \text{ hod/den} = 8760 \text{ hod/rok}$  tj. pro dva SFC při 98 % provozní dostupnosti je pro plánované a neplánované odstávky počítáno s hodnotou 175,2 hod/rok (7,3 dní/rok). Pro každý SFC z těchto dvou SFC je hodnota 87,5 hod/rok (3,65 dní/rok).

#### **Dotaz č. 5:**

Norma ČSN 34 2614 ed.3 stanoví maximální rušivé proudy stacionárního zdroje (v tomto případě statického měniče na TNS) na 60mA v pásmu 75Hz a 275Hz pro perspektivní kolejové obvody. Jakým způsobem vyžaduje zadavatel prokázání splnění tohoto požadavku? Chce zadavatel stanovit požadavky na bezpečnost nebo jiné ujištění k tomuto ustanovení normy od dodavatele TNS? Požaduje zadavatel provedení akreditovaných měření prověřující splnění tohoto požadavku normy po instalaci (spuštění) TNS?

#### **Odpověď:**

Hodnoty rušivých proudů uvedené ČSN 34 2613, příloha B se podle článku 7.8 „Požadavky na stacionární zařízení napájená z TV“ též normy týkají stacionárních zařízení napájených z trakčního vedení, která mohou být zdrojem rušení, nikoliv trakčních napájecích stanic.

Kompatibilitu trakčních napájecích stanic s kolejovými obvody železničních zabezpečovacích zařízení a vozidly je nutno řešit a prokazovat na základě analýzy kompatibility podle ČSN EN 50 238 jako součást plnění dodávky.

V technické specifikaci bod č. 4.3 Rozsah dodávek dodavatele SFC je mimo jiné uvedeno:

Součástí dodávky zařízení jsou podklady nutné pro uvedení zařízení do provozu na drahách „Studie kompatibility harmonických a dynamických jevů“ ve vztahu k napájení dráhy podle ČSN EN 50 388, která je podmínkou pro získání certifikátu shody s TSI ENE.

„Studie kompatibility“ podle ČSN EN 50 238

Současně platí, že požadavky na bezpečnost technického řešení a související deklarace (prohlášení) ze strany dodavatele by měly být založeny na posouzení dopadu změny železničního systému, která spočívá v použití konkrétního statického měniče, podle Prováděcího nařízení komise (EU) č. 402/2013 o společné bezpečnostní metodě pro hodnocení a posuzování rizik a o zrušení nařízení (ES) č. 352/2009 a podle ČSN EN 50126-1 a ČSN EN 50126-2. Podložení deklarací dodavatele provedením akreditovaných měření rušivých složek ze statického měniče považujeme za vysoce vhodné.

#### **Dotaz č. 6:**

Norma ČSN 34 2614 ed.3 stanoví, že stacionární zdroj nesmí být připojen do kolejového úseku se starším typem kolejového obvodu. Takový kolejový obvod z logiky věci nemá být ani v příslušném napájecím rameni, pokud je napájen ze statického měniče v TNS. Zajistí či vydá zadavatel výjimku z normy, nebude-li před skončením stavby v ŽST Otrokovice provedena výměna kolejových obvodů ze perspektivní typ? Má-li tento případ řešit dodavatel, v jakém provozním souboru má být toto zajištěno?

#### **Odpověď:**

Ustanovení uvedená v ČSN 34 2613, článek 7.8 „Požadavky na stacionární zařízení napájená z TV“ se týkají stacionárních zařízení napájených z trakčního vedení, která mohou být zdrojem rušení, nikoliv trakčních napájecích stanic.

Kompatibilitu trakčních napájecích stanic s kolejovými obvody železničních zabezpečovacích zařízení a vozidly je nutno řešit a prokazovat na základě analýzy kompatibility podle ČSN EN 50 238 jako součást plnění dodávky. Pro prokázání bezpečného řešení lze rovněž připustit totožný postup, který je uveden v odpovědi na dotaz č. 5. Výměna nevyhovujících kolejových obvodů musí být provedena v předstihu před instalací trakční napájecí stanice.

#### **Dotaz č. 7:**

Zadávací dokumentace k „PS 13-28-01 ŽST Hulín, úprava SZZ“ uvádí, že stávající kabelovod bude využit. Chápeme správně, že si uchazeč do nákladů tohoto provozního souboru ve vztahu

ke kabelovodu zahrne jen náklady na nezbytnou výměnu kabelizace v kabelovodu dle požadavků zadávací dokumentace?

**Odpověď:**

*Ano. Součástí přípravné dokumentace nebylo vytvoření nového kabelovodu dnešních standardů, ale maximální využití stávajících kabelových vedení.*

**Dotaz č. 8:**

Měnič se chová při napájení zkratu jako proudový zdroj (nominální proud měniče, případně s nějakým krátkodobým v řádu sekund navýšením o několik desítek procent). Z toho plyne, že při ostrovním napájením bude při zkratu na jednom vývodu v celé síti dočasné podpětí. Hodnota napětí bude v tomto případě na nižší úrovni než při napájení z transformátoru, protože transformátor je schopen vybudit vyšší proud. Funkce nadproudových ochran (včetně pojistek) je tak omezena. Dále je třeba zvážit nastavení podpěťových ochran, například doplněním časového zpoždění. Vyžaduje to změnu v přístupu nastavení ochran.

Bude vypracována náhrada SR 34, respektive doplnění pro SR 34? V takovém případě totiž SR 34 neplatí. Jak bude předpokládána větší míra poklesů napětí akceptována připojenými zařízeními a to nejen v řešeném úseku Nedakonice – Říkovice, ale i v úseku Nedakonice-Břeclav, který je možno případně v jisté míře frekvenčními měniči též napájet?

**Odpověď:**

*Koordinace nastavení ochran je součástí plnění dodávky. Obecně SFC technologie využívají např. zálohovaných distančních ochran, které mají dostatečné krátké časy pro vyhodnocení, aby nedocházelo ke zmiňovanému napěťovému poklesu.*

*Dodavatelem stanovené hodnoty budou vydány jako příloha předpisu SR 34 pro příslušné TNS; předpis SR 34 bude novelizován v návaznosti na provoz těchto systémů.*

**Dotaz č. 9:**

Co znamená možnost „neomezené rekuperace“? Platí omezení dle ČSN EN 50388 ed.2, že rekuperace se musí přerušit, při překročení  $U_{max2}$  anebo když síť neabsorbuje energie (zejména při zakázané rekuperaci do nadřazené soustavy)? Kdo bude řešit interakci vozidlo – měnič? Nemůže v takovém případě dojít k nestabilitě sítě, je-li napájení realizováno jen měniči? Je možné napájecí stanice vybavit obdobou zpětného wattového relé a napájení pak přerušit (viz SR 34 GSCT relé)?

**Odpověď:**

*Povinnost neomezené rekuperace je definována v TSI ENE (viz Nařízení komise (EU) č. 1301/2014), článek 4.2.6. K tomu je požadováno neomezené předávání přebytků jinými vlaky nespotřebované rekuperované elektrické energie do distribuční soustavy. Rekuperaci do nadřazené soustavy proto nelze zakázat. Odpojování wattovými relé není akceptovatelné.*

*Ustanovení ČSN EN 50 388, článek 12.1.1 o nepřekročení napětí  $U_{max2}$  podle ČSN EN 50 163 se vztahuje na vozidla, nikoliv na pevná trakční zařízení.*

*Interakci vozidlo - měnič je nutno řešit podle požadavků na kompatibilitu trakční napájecí stanice s vozidly tak, jak je definováno ČSN EN 50 388, kapitola 10.*

*Provedení analýzy kompatibility podle ČSN EN 50 388, článek 10.3 je součástí plnění dodávky.*

**Dotaz č. 10:**

Je požadován synchronní provoz k frekvenci napětí transformátoru v Nedakonicích a v tom případě platí hodnoty tolerance frekvence pro soustavy připojené synchronně propojené k propojené soustavě dle ČSN EN 50163 ed.2 (platí tolerance 47 – 52 Hz 100 % doby). Avšak jaká je požadovaná frekvence při ostrovním provozu pouze s měničem (měniči), pokud není k dispozici tato synchronizační linka? Bude se synchronizovat podle napětí na jiném místě přenosové soustavy nebo platí ČSN EN 50163 ed.2 bod 4.2 pro soustavy bez synchronního připojení k propojené soustavě: 49 - 51 Hz 95 % týdně, 42,5 - 57,5 Hz 100% doby? V případě vyšší tolerance frekvence, kdo bude řešit kompatibilitu s připojenými zařízeními (nejen vozidla, ale i napájení zab. zař., OV, EOv apod.)?

**Odpověď:**

*V případě ostrovního provozu SFC bude synchronizace prováděna dle místa připojení SFC a platí tolerance 47 – 52 Hz 100 % doby.*

**Dotaz č. 11:**

Co znamená autonomní provoz pro paralelní napájení dvou měničů? Stabilní regulace sítě požaduje provoz dle systém Master (určuje frekvenci a nenechá se ovlivňovat, nejvýše jeden v síti, simuluje trafo) – Slave a znalost o charakteristiku dalších případných zdrojů v síti. K tomu je potřeba odpovídající komunikace nebo tvrdé nastavení. Jakým systémem bude určován Master? Funkce master totiž musí být vypnutelná / přenositelná, například při přechodu na paralelní provoz s transformátorem, kdy funkci Master z principu přebírá trafo. Řeší to obsluha? Automatický systém? Jaká bude logika při poruše automatického systému?

**Odpověď:**

*Přídělení role Master/Slave zajistí řídící systém. Zda je, nebo není potřebná komunikace mezi měniči, určí výrobce konkrétního měniče. Měnič musí zajistit dodržení parametrů trakce v místě připojení. V případě poruchy automatiky Dodavatel zpracuje zásady manuálního řízení v jednotlivých provozních stavech.*

*Návrh systému řízení je součástí plnění dodávky.*

**Dotaz č. 12:**

Je požadováno výrazné snížení ztráty v TNS a TV. Celkově se ztráty sníží, ale ztráty v SFC - stanice Otrokovice budou například větší než v aktuální měšně z důvodu trojí transformace trakční energie (110/22 kV, 22kV/měnič, měnič/25 kV) a jejího průchodu přes měnič. Patří v Otrokovicích z pohledu ztrát obě trafo v přívodu (110/22kV) k celku SFC? Z literatury (KONFERENCE NŽT 2018 OSTRAVA 15.-16.11.2018, článek Simulácia strát při rozvode trakčního proudu) plyne, že ztráty v měšně 3 kV DC asi 30 %. Při celkových ztrátách DC soustavy cca 11 % se pak měšně podílí na celkových ztrátách 3,3 %, avšak nejedná se o ztráty při jmenovitém zatížení, ale ztráty obvyklé „za provozu“ vč. transformace 110/22 kV. Při požadovaných ztrátách měničů (dle zadání) do 3 % při jmenovitém výkonu a při započtení transformace 110/22 kV se ztrátami 0,5 % budou celkové ztráty vyšší jak dnes. Jak bude tedy systém posuzován? Odděleně TNS a TV (pak TNS s velkou pravděpodobností nevyhoví)? Nebo jako celek? Vztaheno k čemu? K jmenovitým hodnotám nebo statistickým hodnotám „za provozu“?

**Odpověď:**

*Citovaný článek je obecné povahy a není pro posuzování této zakázky relevantní.*

*Požadavky na účinnost jsou definovány v Technické specifikaci v bodě 7.2. Neobsahují ztráty v trakčním vedení (TV) ani případné externí transformátory v přívodu (například 110 kV/22 kV), nepatřící k celku SFC.*

*Dvojitá transformace v Otrokovicích je vyvolána z provozních důvodů (zajištění napájení LDS), není vyvolána potřebou měničů.*

**Dotaz č. 13:**

Napájení SFC je určeno jenom pro úsek Nedakonice – Říkovice. Kompatibilita (měnič – K.O.) bude řešena jen pro řešený úsek. Kdo odpovídá za kompatibilitu v přilehlých úsecích, kde může být napájeno z SFC ve výlukových stavech nebo při jiných provozních stavech? Například stav, kdy z jednoho trafo Nedakonice je napájen úsek směr Břeclav a zároveň toto trafo pracuje paralelně s měničem. Již v tomto případě je možný přenos rušivých frekvencí i do úseku Nedakonice – Břeclav. Při nahodilém výpadku tohoto trafo pak napájení úseku směr Břeclav přebírá měnič plně. Stejného efektu je možno dosáhnout sepnutím podélných odpojovačů. Jak bude tento stav řešen, případně jakými (technickými / organizačními) prostředky mu bude zabráněno a kde jsou tyto popsány?

**Odpověď:**

*Teritoriální rozsah kolejové sítě s kolejovými obvody, ovlivnitelnými činnostmi měničových trakčních napájecích stanic v základních, výlukových i dalších provozních stavech stanoví zpracovatel studie kompatibility s kolejovými obvody železničních zabezpečovacích zařízení podle ČSN EN 50 238. Zpracování studie kompatibility s kolejovými obvody železničních zabezpečovacích zařízení podle ČSN EN 50 238 je součástí plnění dodávky.*

*Podle výsledku studie kompatibility budou případně navržena taková opatření, která zajistí, aby úsek Nedakonice – Břeclav nebyl napájen z TNS se statickým měničem.*

**Dotaz č. 14:**

Při poruše synchronizačních linek mezi měniči navzájem a transformátorem je nutno přejít na způsob najíždění podobně, jako jsou fázovány elektrárny do distribuční / přenosové sítě, kdy je na rozvodu (typicky hlavní přípojnicí) u měniče přivedeno napětí a měnič se na toto napětí fází. To přináší zvýšený počet spínacích operací, zvýšený počet beznapěťových stavů a zvýšené nároky na obsluhu. Kdo bude vytvářet příslušné provozní předpisy pro uvedené stavby? Je požadováno provedení synchrochecků na spínacích prvcích tak, aby bylo zabráněno sepnutí dvou nesfázovaných zdrojů? Na kterých spínacích prvcích jsou synchrochecky požadovány? Lze tyto prvky definovat?

**Odpověď:**

*Připojování a synchronizace zajišťuje řídicí systém, případně je možná manuální obsluha. Spínání úseků sítě musí respektovat střídavou trakci, tzn. je nutný synchrocheck pro spínání dvou oddělených úseků pod napětím.*

*Návrh systému řízení i návrh manuálů k obsluze jsou součástí plnění dodávky. Provozní návod na připojování měniče k trakci v různých provozních režimech navrhne dodavatel měniče.*

**Dotaz č. 15:**

V rámci stavby jako celku budou vlivem daného postupu o výstavbě vyvolány výlukové stavy na provozované dopravní cestě. Bude zadavatelem požadováno zajištění náhradní autobusové dopravy? Pokud ano, má uvažovat uchazeč s náklady ve své nabídce?

**Odpověď:**

*Ano, náklady na náhradní autobusovou dopravu jsou součástí nabídek.*

**Dotaz č. 16:**

V zadávací dokumentaci - rekapitulaci je uveden provozní soubor PS 09-09-04 TNS Otrokovice, rozvodna 110kV, SKŘ-E.ON", který řeší návaznost přenosu dat pro externího provozovatele DS. Je předmětem soutěže i tento PS 09-09-04 nebo bude tento PS vyjmut a uchazeč ho nebude oceňovat?

**Odpověď:**

*Technické řešení této stavby vyvolává požadavek na přeložku zařízení DS E.ON D. Přeložku si bude realizovat DS E.ON D na základě uzavřené smlouvy o přeložku se SŽDC (investorem). Tato část popisuje předpokládané řešení přeložky E.ON D z důvodu ostatních návazností stavby. Přeložka není předmětem PS a SO stavby.*

**Dotaz č. 17:**

V rámci předmětné stavby, i dle zadávací dokumentace, dojde k dotčení souvisejících staveb ať už aktuálně realizujících se či dokončených. Domníváme se správně, že tyto náklady si uchazeč zahrne do nabídky?

**Odpověď:**

*Ano, uchazeč zahrne do nabídky nezbytné změny nebo nový stav související infrastruktury, která bude dotčena stavbou.*

**Dotaz č. 18:**

V rámci „PS 03-28-01 ŽST Staré Město u Uherského Hradiště, úprava SZZ“ je uvedeno: „Stávající kabelovod mezi ostrovním nástupištěm a šachtou před stavědlovou ústřednou je zaplněn a neumožňuje výměnu kabelů. Z tohoto důvodu bude upravena stávající šachta před budovou a bude do ní zaústěn nový krátký kabelovod pro kabely od Nedakonic.“ Žádáme zadavatele o uvedení předpokládaného typu provedení (komorový plastový, betonový atd.) a především délky „nového krátkého kabelovodu“.

**Odpověď:**

*Kabelová šachta před budovou je uvažována jako betonová, atypická a litá na místě. Z této nové šachty vede v profilu 1x2 kostky nový, cca 40m dlouhý kabelovod. Tento je zakončen plastovou šachtou 1,1 x 1,7m.*



**Dotaz č. 19:**

PS 13-28-01 žst. Hulín, úprava SZZ

V dokumentaci „Požadavky na výkon nebo funkci (3\_Pož. na výkon nebo funkci.xls)“ je obsahem PS kopie obsahu žst. Tlumačov a neodpovídá údajům podle technické zprávy. Žádáme zadavatele o prověření a aktualizaci rekapitulace dat tohoto PS.

**Odpověď:**

*Text byl upraven dle příslušné stanice. Viz příloha.*

**Dotaz č. 20:**

PS 15-28-01 žst. Říkovice, úprava SZZ

V dokumentaci „Požadavky na výkon nebo funkci (3\_Pož. na výkon nebo funkci.xls)“ je obsahem PS kopie obsahu žst. Tlumačov a neodpovídá údajům podle technické zprávy. Žádáme zadavatele o prověření a aktualizaci rekapitulace dat tohoto PS.

**Odpověď:**

*Text byl upraven dle příslušné stanice. Viz příloha.*

**Dotaz č. 21:**

PS 20-28-01 t.ú. Staré Město u U.H. - Uherské Hradiště, úprava TZZ

V dokumentaci „Požadavky na výkon nebo funkci (3\_Pož. na výkon nebo funkci.xls)“ je obsahem PS informace, vztahující se k žst. Hulín.

Žádáme zadavatele o prověření a aktualizaci rekapitulace dat tohoto PS.

**Odpověď:**

*Text byl upraven dle příslušné stanice. Viz příloha.*

**Dotaz č. 22:**

PS 15-28-01 žst. Říkovice, úprava SZZ

V dokumentaci je uvedeno: „Část kabelovodu na liché straně kolejiště, v prostoru uhelných skladů, je fyzicky poškozena a bude nahrazena novým kabelovodem.“.

Žádáme zadavatele o uvedení délky nového kabelovodu nahrazující poškozený a předpokládaný typ provedení (komorový plastový, betonový atd.).

**Odpověď:**

*Jedná se o nový kabelovod 2x9 otvorů, celkové délky 105m. Osazený 3ks plastových šachet 1,1m x 1,7m.*

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

V návaznosti na nové webové stránky SŽDC a jinak nastavený odkaz na vnitřní předpisy (aktivní od 30. 4.) byl ve vzorech v Pokynech pro dodavatele v čl. 6.3 upraven odkaz na vnitřní předpisy SŽDC.

Z toho důvodu se článek 6.3 Pokynů pro dodavatele se mění následovně:

**Původní znění:**

Zadavatel umožňuje dodavateli přístup ke svým interním předpisům následujícím způsobem: <http://www.tudc.cz/> nebo <http://www.szdc.cz/dalsi-informace/dokumenty-a-predpisy.html>

**Nové znění:**

Zadavatel umožňuje dodavateli přístup ke všem svým interním předpisům následujícím způsobem: <http://www.tudc.cz/> nebo <https://www.szdc.cz/> (v sekci „O nás“ -> „Vnitřní předpisy“ odkaz „Dokumenty a předpisy“).

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vzhledem ke skutečnosti, že byla zadavatelem zmeškána lhůta pro uveřejnění vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace o jeden pracovní den, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 15. 5. 2019 na den 16. 5. 2019.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2019-006580). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 29. 4. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 16. 5. 2019 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 29. 4. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 16. 5. 2019 v 10:00 hod.

Změnu zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:**

3\_Pož. na výkon nebo funkci.xls

**Ing. Libor Kuta**

vedoucí oddělení zadávání investic  
na základě „Pověření“ č. 1937 ze dne 2. 7. 2015  
odbor investiční  
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace